

Jak korzystać z AI w pracy prawnika?

Możliwe zastosowania i dobre praktyki

W dobie szybkiego rozwoju technologii, prawnicy coraz częściej korzystają z nowoczesnych narzędzi opartych na sztucznej inteligencji (AI), takich jak Microsoft Copilot 365. Narzędzia te mogą przynieść wiele korzyści zarówno prawnikom pracującym w kancelariach, jak prawnikom wewnętrznym. Jak w przypadku każdej technologii informatycznej, konieczne jest jednak odpowiednie przygotowanie do jej stosowania. Poniżej przedstawiamy możliwe zastosowania i dobre praktyki na przykładzie Microsoft 365 Copilot, czyli narzędzia AI zintegrowanego m.in. z Teams, Word, Power Point, Outlookiem czy Excelem. Dodatkowo, możliwe jest także zaciąganie danych z Internetu lub z innych aplikacji (za pomocą odpowiednich wtyczek). Szczególnie ten ostatni przykład może być istotny dla prawników, którzy mają duże bazy danych (np. zawierające memoranda, umowy) zapisane w dedykowanych programach, które nie należą do Microsoft 365.



Agata Szeliga
Partner, radca prawny



Katarzyna Wnuk
Prawnik, adwokat

Transkrypcja spotkań w Teams

Możliwe jest włączenie automatycznej transkrypcji spotkania. Transkrypcja ta może być następnie używana do (i) tłumaczenia spotkania na inne języki (zarówno w trakcie jak i po spotkaniu); (ii) zadawania copilotowi konkretnych pytań i poleceń dot. spotkania, w tym podsumowania spotkania lub przygotowania listy zadań do wykonania.

Przykładowe prompty:

Przygotowanie prezentacji PowerPoint

Możliwe jest przygotowanie slajdów lub całej prezentacji w PowerPoint na podstawie pisemnej instrukcji prawnika lub na podstawie dokumentu.

Przykładowe prompty:

Podsumowanie/zweryfikowanie dokumentów w przeglądarce

Microsoft 365 Copilot może przygotować podsumowanie dokumentów dostępnych online lub odpowiadać na pytania dotyczące tych dokumentów lub porównywać je. Odpowiedzi mogą być wykorzystane do tworzenia np. podsumowań nowych aktów prawnych, porównywania kolejnych wersji ustaw, identyfikowania istotnych fragmentów orzeczeń i argumentów, wykonywania analiz.

Przykładowe prompty:

„Stwórz podsumowanie spotkania [w [dzień] na którym byłem nieobecny]”

„Podsumuj listę elementów które muszą być przeze mnie przygotowane po spotkaniu”

„Wskaż wątki, które nie zostały rozwiązane na spotkaniu”

„Stwórz prezentację na podstawie załączonego dokumentu [link do dokumentu przechowywanego na OneDrive]”

„Stwórz prezentację przedstawiającą następujące kwestie [opis tematu]”

„Podsumuj ten artykuł i omów kluczowe kwestie w punktach”

„Wskaż który artykuł dokumentu [link do aktu prawnego] może dotyczyć [opis tematu]”

„Porównaj i wskaż w punktach różnice między projektem ustawy X a Y”

Sposoby wykorzystania Microsoft 365 Copilot przez prawników

Podsumowanie korespondencji i zadań do wykonania w Outlook

Umożliwia to szybką identyfikację kluczowych zadań i ustalenie priorytetów.

Przykładowe prompty:

„Podsumuj wszystkie e-maile, które przysły od momentu, gdy się wylogowałam wczoraj, w których byłam wspomniana lub mam do wykonania jakieś zadanie”

„Wypisz według priorytetu wszystkie e-maile z ostatnich kilku dni, w których mam zaległe zadania”

„Podsumuj zadania i spotkania na dzisiaj”

Podsumowanie dokumentacji organizacji za pomocą czatu Copilot

Czat Copilot umożliwia zadawanie różnych pytań aby usprawnić proces zarządzania wiedzą i przygotowywania się do dalszej pracy.

Przykładowe prompty:

„Podsumuj ostatnie e-maile z klientem X i zaproponuj listę tematów, które powinniśmy omówić na nadchodzącym spotkaniu”

„Stwórz podsumowanie rekomendacji związanych z programem Y dla klienta Z”

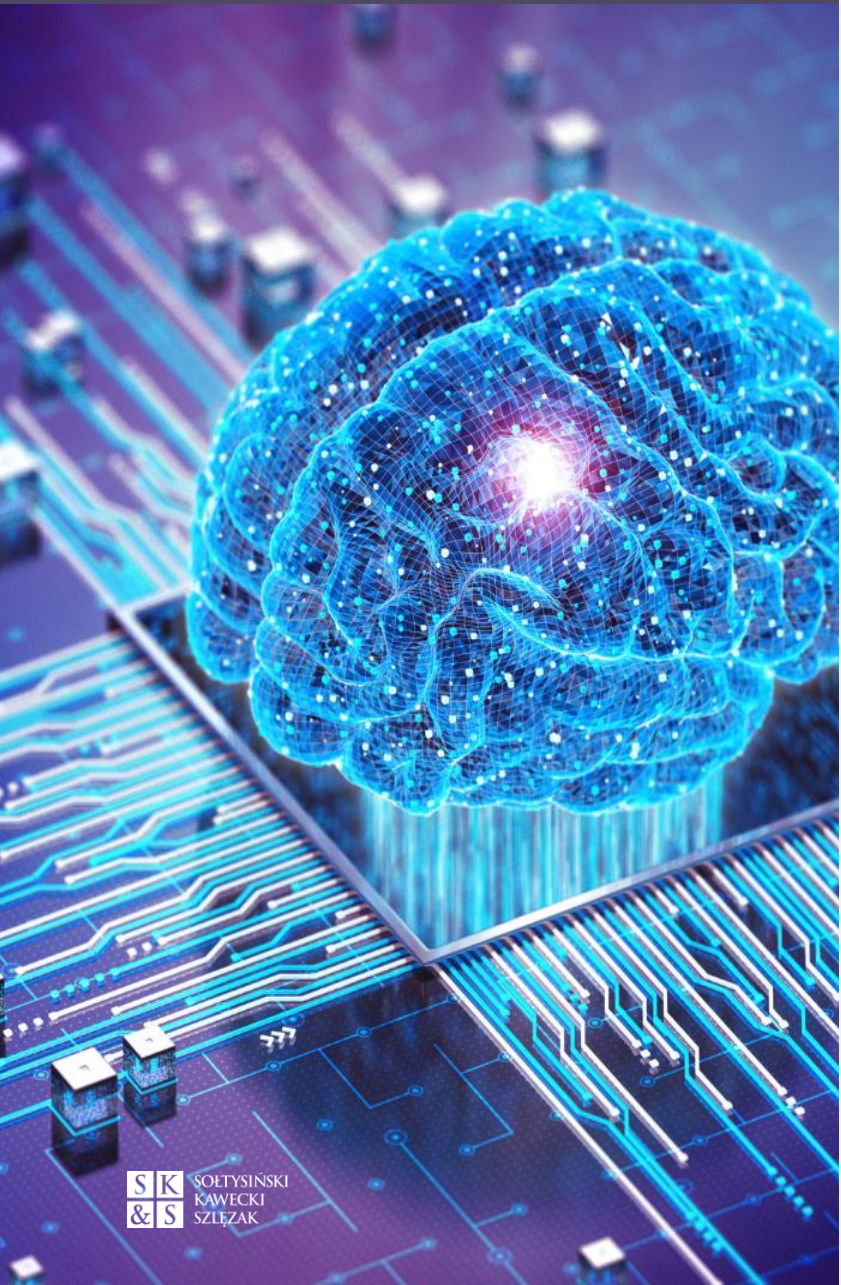
Pomoc w weryfikacji umów lub innych dokumentów w Word

Możliwe jest zadawanie konkretnych pytań dot. otwartych w Wordzie dokumentów, np. umów.

Przykładowe prompty:

„Podsumuj ten dokument w 3 punktach”

„Wskaż punkty dotyczące ochrony danych osobowych”



Przygotowanie do wdrożenia

Nie ma przepisów prawnych ani wytycznych samorządów prawniczych w Polsce, które zabraniałyby prawnikom korzystania z AI. W zależności od tego, jak AI jest wykorzystywana i jakie dane są przetwarzane, mogą obowiązywać inne szczegółowe regulacje, takie jak tajemnica zawodowa czy ochrona danych osobowych. Dlatego wdrażanie AI można rozpocząć od:

- **Krok 1:** ustalenia do jakich celów będzie wykorzystywane narzędzie [np. wsparcie w świadczeniu usług prawnych przez prawników, w tym do analizy przepisów, transkrypcji spotkań, przygotowywania pierwszych projektów umów/dokumentów prawnych itp.]
- **Krok 2:** weryfikacji sposobu działania konkretnego rozwiązania → informacje na stronach dostawców
- **Krok 3:** określenia jakie przepisy będą mieć zastosowanie do korzystania z narzędzia → w przypadku prawników, to najczęściej: regulacje dot. tajemnicy zawodowej, przepisy o ochronie danych osobowych, przepisy dot. ochrony własności intelektualnej, przepisy dot. branży w której działają prawnicy przedsiębiorstw (np. sektor finansowy)
- **Krok 4:** oceny czy narzędzie spełnia te wymagania → weryfikacja powinna opierać się na trzech podstawowych filarach: kontraktowym, organizacyjnym i technicznym
- **Krok 5:** wdrażania opracowanych zaleceń, zasad i wytycznych oraz zapewnienie ciągłej wiedzy i świadomości.

Filar 1: Umowa

Ważne jest przeanalizowanie zabezpieczeń umownych dla narzędzia korzystającego z AI, tj. weryfikacja umów udostępnianych przez Microsoft oraz powiązanej dokumentacji, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania i praw do danych klientów, przetwarzania danych osobowych, własności intelektualnej lub poufności.

Filar 2: Organizacja

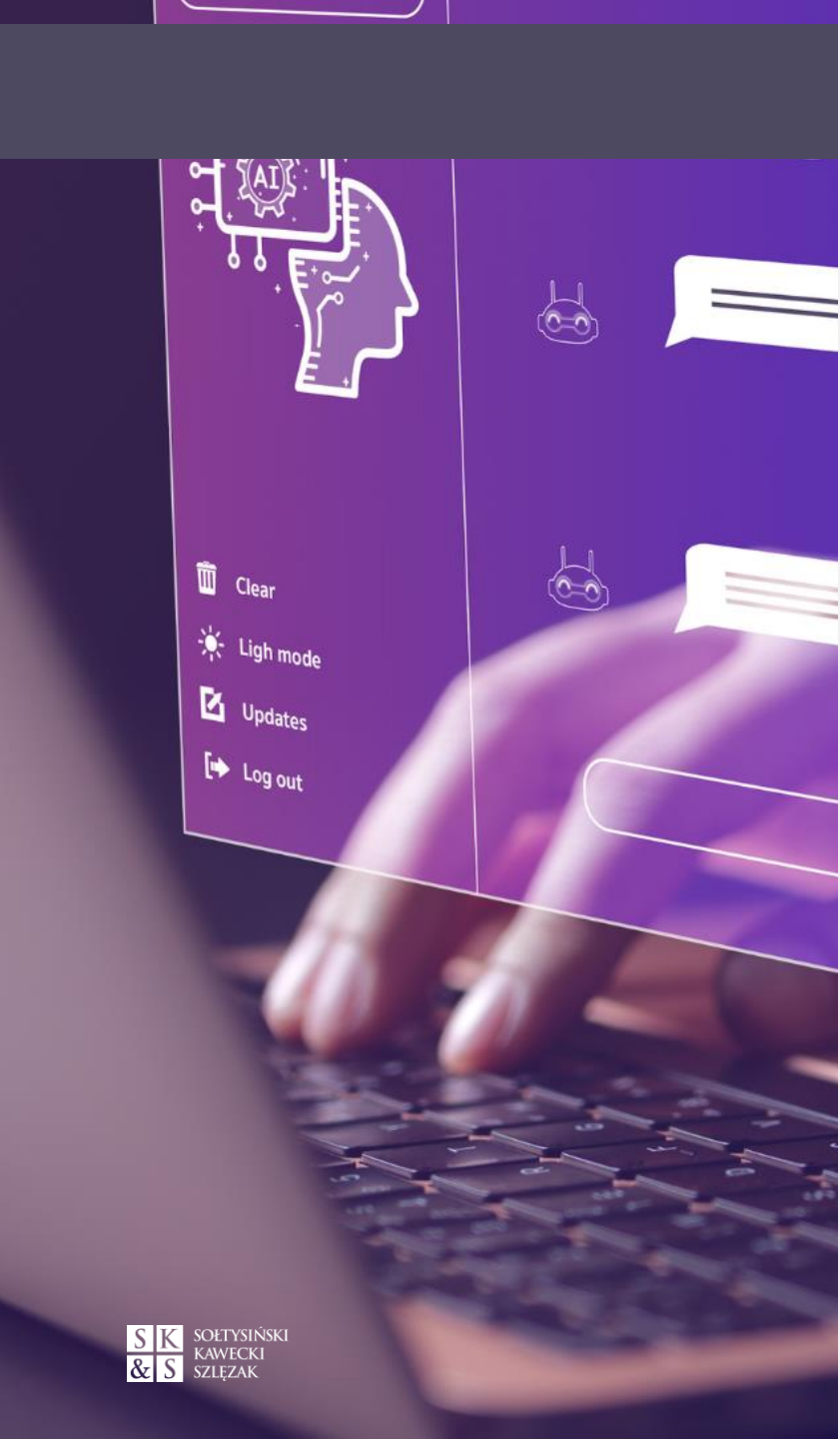
Aby zapewnić zgodność z przepisami i zapobiegać ryzykom dotyczącym AI, należy wypracować wewnętrzne zasady i wytyczne odpowiedzialnego wykorzystania AI, na przykład:

- w zakresie ochrony tajemnicy zawodowej, w tym zasad, kiedy trzeba uzyskać zgodę klienta, jakie środki ostrożności należy zachować
- zespoły wdrażające AI powinny być zespołami interdyscyplinarnymi, w ramach której prawnicy współpracują z osobami technicznymi
- w przypadku gdyby w promptach mogły znaleźć się dane osobowe, rekomendowane jest zazwyczaj także wykonanie oceny skutków dla ochrony danych (art. 35 RODO)
- w przypadku transkrypcji, dobrą praktyką jest prośenie o zgodę na transkrypcję spotkania, zwłaszcza z klientem lub podmiotem spoza organizacji oraz udostępnienie uczestnikom transkrypcji po spotkaniu;
- regularne szkolenia dot. korzystania z AI
- regularna ocena i analiza rozwoju AI (np. agencji AI).

Filar 3: Weryfikacja techniczna

Wielu dostawców technologii opartych na AI udostępnia materiały i szkolenia aby ich klienci mogli zweryfikować i nadzorować oferowane rozwiązania AI od strony technicznej, a także aby mogli rozwinąć swoje kompetencje w zakresie AI. Możliwe jest także zwracanie się do podmiotu wdrażającego lub partnera technologicznego aby otrzymać wsparcie w prowadzeniu audytów i rozwiązywać problemy związane z AI. Nie zawsze jest konieczne posiadanie wyspecjalizowanego działu technicznego wewnątrz firmy, ale w razie pytań warto zwrócić się do prawnika specjalizującego się w AI, który może pomóc w rozwiązaniu ewentualnych problemów.





Renata Zalewska
Senior Corporate Counsel,
Microsoft



Zasady świadczenia usług przez Microsoft zostały zaktualizowane aby doprecyzować i uregulować kwestie związane ściśle z AI i w szczególności M365 Copilot. Odpowiednie postanowienia umowne można znaleźć przede wszystkim w Postanowieniach dotyczących Produktów lub Dodatku Dotyczącym Ochrony Danych.

Ta sama standardowa dokumentacja Microsoft, która jest już znana Klientom wdrażającym inne rozwiązania chmurowe (np. Azure, Office 365) ma zastosowanie do usług korzystających z AI.

Warto zwrócić uwagę na to, że istnieją różne usługi „copilot” - Microsoft Copilot w wersji dla konsumentów nie podlega umowom biznesowym z Microsoft. Microsoft 365 Copilot to produkt, które podlega umowom dotyczącym ochrony danych i bezpieczeństwa zawieranych przez Microsoft z klientami. Dodatkowo, dostępny jest Microsoft Copilot w przeglądarce Bing z komercyjną ochroną danych. Umowa dotycząca M365 Copilot czy komercyjnej wersji Microsoft Copilot przewiduje m.in. że modele podstawowe nie będą trenowane na danych Klienta zawartych w promptach czy odpowiedziach, zawierają opis wdrożonych środków bezpieczeństwa, wskazują też że Microsoft nie staje się właścicielem zawartości wyjściowej.

Microsoft udostępnia także materiały aby wesprzeć podmioty wdrażające AI w swoich organizacjach. Przykładowo, możliwe jest skorzystanie z platformy Service Trust Portal na której udostępniane są dokumenty, raporty i zasoby dla organizacji, także w kontekście AI.

Ponadto, na platformie Microsoft Learn oferowany jest szeroki wachlarz materiałów i szkoleń dotyczących AI.

[Postanowienia
dotyczące
Produktów](#)

[Service
Trust
Portal](#)

[Microsoft
Learn](#)

Ryzyka i sposoby ich ograniczania

Korzystanie z AI, jak z każda technologii, może wiązać się z ryzykami. Poniżej wskazujemy jak można ograniczyć wystąpienie najbardziej istotnych:

- **halucynacje:** AI może generować nieprawdziwe treści, w tym odnosić się do nieprawdziwych wyroków lub decyzji. M365 Copilot dodaje odnośniki do materiałów źródłowych, które można zweryfikować. Materiał generowany przez AI powinien być weryfikowany przez człowieka
- **ryzyko ujawnienia informacji objętych tajemnicą:** np. wdrożenie rozwiązań uniemożliwiających stosowanie narzędzi nie zapewniających prawidłowej ochrony (np. zablokowanie „wersji darmowych lub konsumenckich” i przekierowanie do narzędzi z odpowiednią ochroną), wprowadzenie odpowiednich instrukcji organizacyjnych, odpowiednia konfiguracja techniczna
- **brak aktualności:** modele pretrenowane są modelami statycznymi i nie zawierają informacji o najnowszych orzeczeniach, wydarzeniach czy sprawach. Prawnicy powinni brać pod uwagę, zwłaszcza w przypadku istotnych zmian (np. nowych przepisów) czy wyroków, że dane rozwiązanie nie było wytrenowane na takich informacjach i w związku z tym może generować błędne wyniki
- **nadmierne poleganie na AI i brak przejrzystości:** skutek nadmiernego korzystania z AI, teoretycznie możliwa jest utrata pewnych kompetencji personelu. Ponadto, AI często działa jako "czarna skrzynka", co oznacza, że trudno jest zrozumieć, jak dochodzi do pewnych wniosków. Dlatego istotne jest odpowiednie szkolenie prawników w kluczowych kompetencji i wymaganie aktywnej weryfikacji informacji podawanych przez AI.

Zapraszamy do kontaktu!



Agata Szeliga

Partner, radca prawny

☎ +48 698 660 648

✉ agata.szeliga@skslegal.pl



Katarzyna Wnuk

Prawnik, adwokat

☎ +48 602 151 178

✉ katarzyna.wnuk@skslegal.pl

Niniejszy materiał został przygotowany w celu poinformowania Klientów kancelarii o określonych istotnych zmianach w prawie polskim i nie stanowi on porady prawnej dotyczącej konkretnej sytuacji któregośkolwiek z Klientów i nie powinien być traktowany przez Klientów jako porada. W przypadku jakichkolwiek pytań związanych z przedstawionymi powyżej zagadnieniami prawnymi oraz ich możliwym wpływem na działalność gospodarczą danego Klienta w Polsce, prosimy o kontakt z prawnikiem prowadzącym Państwa sprawę.



Warszawa

Jasna 26, 00-054 Warszawa

T +48 22 608 70 00

F +48 22 608 70 70

E office@skslegal.pl

Katowice

Korfantego 138a, 40-156 Katowice

T +48 32 731 59 86

F +48 32 731 59 90

E office.katowice@skslegal.pl

Poznań

Mickiewicza 35, 60-837 Poznań

T +48 61 856 04 20

F +48 61 856 05 67

E office.poznan@skslegal.pl